



## Raport anual privind transparența decizională

Numele autorității sau instituției publice PRIMĂRIA COMUNEI VALEA LARGA

Elaborat

Secretar general al comunei MĂTIEȘ GEMINA IULIANA

Responsabil Primar PĂDUREAN BENIAMIN

INDICATORI	RĂSPUNS
<b>A. Procesul de elaborare a actelor normative</b>	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	55
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	10
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a) pe site-ul propriu	10
b) prin afișare la sediul propriu	10
c) prin mass - media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a) persoane fizice	0
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Dispoziție a primarului
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare	0
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0

<b>8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare</b>	0
<b>9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate</b>	18
<b>9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:</b>	
a) unor asociații legal constituite	0
b) unor autorități publice	0
c) din propria inițiativă	18
<b>10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)</b>	45
<b>10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate</b>	0
<b>11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate</b>	0
<b>12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate</b>	55
<b>B. Procesul de luare a deciziilor</b>	
<b>1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)</b>	18
<b>2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:</b>	
a) afișare la sediul propriu	18
b) publicare pe site-ul propriu	18
c) mass - media	0
<b>3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)</b>	12
<b>4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass - mediei</b>	0
<b>5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice</b>	0
<b>6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate</b>	0
<b>7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:</b>	
a) informații exceptate	0
b) vot secret	0
c) alte motive (care?)	0
<b>8. Numărul total al proceselor - verbale (minuta) ședințelor publice</b>	18
<b>9. Numărul proceselor - verbale (minuta) făcute publice</b>	18
<b>C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție</b>	
<b>1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice:</b>	
a) rezolvate favorabil reclamantului	0
b) rezolvate favorabil instituției	0
c) în curs de soluționare	0
<b>D. Afișare standardizată</b>	
<b>1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență</b>	da

decizională" (da/nu)

2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență decizională" pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare

da

**E. Aprecierea activității**

1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună

bună

2. Evaluați resursele disponibile

suficiente

3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate

satisfacătoare

**F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora**

1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună

Satisfacător

2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice

Nu au fost cazuri

3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice

Îmbunătățirea

4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică

Nu s-au luat

**G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției**

Mătieș  
Gemina  
Iuliana